

Validez externa ^[1]

Admin Name ^[2]29.3K visitas

La validez externa es uno de los tipos de validez más difíciles de lograr y es la base de todo buen diseño experimental.

Muchas disciplinas científicas, especialmente las ciencias sociales, deben luchar para demostrar que sus descubrimientos representan a la población en general en situaciones del mundo real.

Los criterios más importantes de validez externa son el proceso de generalización ^[3] y si los resultados ^[4] obtenidos de un grupo de muestra pequeño, a menudo en un entorno de laboratorio, se pueden ampliar para hacer pronósticos sobre toda la población.

La realidad es que si un programa de investigación tiene poca validez externa, los resultados no serán tomados en serio. Por eso, todo diseño de la investigación ^[5] debe justificar el muestreo ^[6] y los métodos de selección.

¿Qué es la validez externa?

En 1966, Campbell y Stanley propusieron una definición de validez externa comúnmente aceptada.

"La validez externa hace la pregunta de la generalización: ¿sobre qué poblaciones, entornos, variables de tratamiento y variables de medición se puede generalizar este efecto?"

La validez externa ^[7] se suele dividir en dos tipos, la validez de población ^[8] y la validez ecológica ^[9]. Ambos son elementos esenciales para juzgar la fuerza de un diseño experimental.

Generalization in Research

Psicología y validez externa

Las líneas de combate se dibujan

La validez externa generalmente causa un poco de fricción entre los psicólogos clínicos y los psicólogos de investigación.

Los psicólogos clínicos a menudo creen que los psicólogos de investigación pasan todo su tiempo en laboratorios, probando ratones y seres humanos en condiciones que tienen poco que ver con el mundo exterior. Dicen que los datos producidos no tienen validez externa ni tienen en cuenta la enorme complejidad e individualidad de la mente humana.

Antes de sentirnos atacados por los furiosos psicólogos de investigación, ¡la verdad se encuentra en algún punto entre los dos extremos! Los psicólogos de investigación revelan tendencias y generan generalizaciones [3] radicales que predicen el comportamiento de los grupos. Los psicólogos clínicos terminan recogiendo los pedazos y estudian a las personas que se encuentran fuera de las predicciones, de ahí surge el resentimiento.

En la mayoría de los casos, la psicología de investigación tiene una alta validez de población [8], ya que los investigadores toman meticulosamente grupos seleccionados aleatoriamente [10] y utilizan grandes tamaños de muestra [11], lo que permite un análisis estadístico significativo.

Sin embargo, la naturaleza artificial de la psicología de investigación implica que la validez ecológica [9] sea generalmente baja.

Por otro lado, los psicólogos clínicos a menudo utilizan estudios de caso [12] enfocados, que causan una interrupción mínima en el sujeto y tienen una fuerte validez ecológica. Sin embargo, el tamaño de la muestra pequeño indica que la validez de población [8] suele ser baja.

¡Lo ideal sería llegar a utilizar ambos enfoques para brindar generalizaciones [3] útiles!

Aleatoriedad en la validez externa y la validez interna

También es importante distinguir entre validez externa y validez interna [13], especialmente respecto del proceso de aleatoriedad, que es fácilmente mal interpretado. La selección aleatoria [14] es un principio importante de la validez externa.

Por ejemplo, un diseño de la investigación [5] que consiste en enviar cuestionarios de encuestas [15] a estudiantes elegidos al azar muestra más validez externa que uno donde se reparten cuestionarios entre los amigos. Esto es aleatorización para mejorar la validez externa.

Una vez que tengas una muestra representativa, la validez interna alta consiste en asignar aleatoriamente sujetos a los grupos, en lugar de utilizar factores de selección predeterminados.

Con el ejemplo de los estudiantes, asignar al azar a los alumnos a los grupos de prueba, en lugar de escoger grupos predeterminados basados ??en el tipo de título, género o edad, fortalece la validez interna.

Obra citada

Campbell, D.T., Stanley, J.C. (1966). Experimental and Quasi-Experimental Designs for

Research. Skokie, IL: Rand McNally.

Fuente URL: <https://staging.explorable.com/es/validez-externa>

Enlaces

- [1] <https://staging.explorable.com/es/validez-externa>
- [2] <https://staging.explorable.com/en>
- [3] <https://staging.explorable.com/es/que-es-la-generalizacion>
- [4] <https://staging.explorable.com/statistically-significant-results>
- [5] <https://staging.explorable.com/es/disenos-de-investigacion>
- [6] <https://staging.explorable.com/es/que-es-el-muestreo>
- [7] <http://www.socialresearchmethods.net/kb/external.php>
- [8] <https://staging.explorable.com/es/validez-de-poblacion>
- [9] <https://staging.explorable.com/es/validez-ecologica>
- [10] <https://staging.explorable.com/es/simple-random-sampling-es>
- [11] <https://staging.explorable.com/statistical-significance-sample-size>
- [12] <https://staging.explorable.com/es/disenos-de-investigacion-de-un-estudio-de-caso>
- [13] <https://staging.explorable.com/es/validez-interna>
- [14] <https://staging.explorable.com/es/error-de-muestreo-aleatorio>
- [15] <https://staging.explorable.com/es/disenos-de-investigacion-de-una-encuesta>