

Validez de constructo ^[1]

[Explorable.com](#) ^[2]40.2K visitas

La validez de constructo define si una prueba o experimento está a la altura de sus pretensiones o no. Se refiere a si la definición operacional de una variable refleja realmente el significado teórico verdadero de un concepto.

La forma más sencilla de pensar en ella es como una prueba de generalización ^[3], como la validez externa, pero evalúa si el experimento ^[4] se ocupa de la variable ^[5] que estás probando.

La validez de constructo es un dispositivo utilizado casi exclusivamente en las ciencias sociales, la psicología y la educación.

Por ejemplo, tal vez quieras analizar si un programa educativo aumenta la capacidad artística de los niños en edad preescolar. La validez de constructo es una medida sobre si tu investigación realmente mide la capacidad artística, una calificación un poco abstracta.

¿Qué es la validez de constructo?

El término "validez de constructo" puede ser un poco engañoso, ya que a veces lleva a la gente a pensar en cómo se construye o diseña físicamente un experimento.

Un constructo se refiere a una "construcción psicológica teórica".

¿El concepto teórico coincide con una determinada medida ^[6]/escala utilizada en la investigación?

La validez de constructo se refiere a si una escala o prueba mide el constructo correctamente.

Un ejemplo es la medición del cerebro humano, como la inteligencia, el nivel de emoción, la competencia o la habilidad.

Algunos ejemplos específicos podrían ser el dominio de la lengua, la capacidad artística o el nivel de agresión mostrado, como en el Experimento del Muñeco Bobo ^[7]. Estos conceptos son abstractos y teóricos, pero se han observado en la práctica.

Un ejemplo podría ser un médico que realiza pruebas sobre la eficacia de los analgésicos en los enfermos crónicos de espalda.

Cada día, les pide a los sujetos que califiquen su nivel de dolor en una escala del uno al diez. El dolor existe, todos lo sabemos, pero debe ser medido subjetivamente.

En este caso, la validez de constructo probaría si el médico en realidad estaba midiendo el dolor y no el entumecimiento, el malestar, la ansiedad u otro factor.

Por lo tanto, con una buena definición de constructo, podemos analizar la capacidad de constructo, una medida de qué tan bien las pruebas miden el constructo. Es una herramienta que permite a los investigadores realizar un análisis sistemático de lo bien diseñada que está tu investigación.

La validez de constructo [8] es valiosa en las ciencias sociales, donde existe una gran cantidad de subjetividad de los conceptos. A menudo, no hay ninguna unidad aceptada de medición [6] para los constructos e incluso los bien conocidos, como el CI, están abiertos a debate.

¿Cómo medir la variabilidad de constructo?

Para una investigación importante y extensa, sobre todo en los estudios de educación y lenguaje, la mayoría de los investigadores ponen a prueba la validez de constructo antes de la investigación principal.

Estos estudios piloto [9] establecen la fuerza de su investigación y les permiten hacer ajustes.

Utilizando un ejemplo de educación, esta prueba anterior podría implicar un estudio de grupos diferenciales, donde los investigadores obtienen resultados de las pruebas de dos grupos distintos, uno con el constructo y el otro sin él.

La otra opción es un estudio de intervención, donde se prueba un grupo con puntuaciones bajas en el constructo, se le enseña el constructo y se vuelve a medir. Si existe una diferencia significativa [10] entre la prueba anterior y la posterior, analizadas generalmente con pruebas estadísticas [11] simples, esto demuestra una buena validez de constructo.

Después de la guerra, hubo intentos de implementar métodos estadísticos para probar la validez de constructo, pero eran tan largos y complicados que resultaron impracticables. Establecer una buena validez de constructo es cuestión de experiencia y juicio, de construir la mayor cantidad de pruebas de apoyo como sea posible.

Se utiliza toda una serie de coeficientes y herramientas estadísticas [12] para demostrar una fuerte validez de constructo y los investigadores continúan hasta que sienten que han encontrado el equilibrio entre probar la validez y la practicidad.

Amenazas a la validez de constructo

Existen muchas formas en que la validez de constructo se ve amenazada. A continuación te mostramos algunas de las principales:

Suposición de hipótesis

Esta amenaza sucede cuando el sujeto adivina el propósito de la prueba y, consciente o inconscientemente, altera su comportamiento.

Por ejemplo, muchos departamentos de psicología esperan que los estudiantes se ofrezcan como sujetos de investigación para obtener créditos académicos. El peligro es que los estudiantes se pueden dar cuenta del objetivo de la investigación [13] y evaluar el resultado.

No importa si adivinan la hipótesis [14] o no; lo importante es que se producen cambios en su conducta.

Miedo a la evaluación

Esta amenaza en particular se basa en la tendencia de los seres humanos a actuar diferente cuando están bajo presión. La prueba individual es conocida por producir una descarga de adrenalina, lo que puede mejorar o dificultar el rendimiento.

Con relación a esto, el miedo a la evaluación está relacionado con la validez externa ecológica [15], donde afecta el proceso de generalización [3].

Expectativas y sesgo del investigador

Los investigadores son humanos y pueden dar señales que influyan en el comportamiento del sujeto. Los seres humanos dan señales a través del lenguaje corporal y sonreír cuando el sujeto da una respuesta correcta o fruncir el ceño ante una respuesta indeseable sin intención tienen un efecto.

Este efecto puede disminuir la validez de constructo al opacar el efecto de la variable de investigación real.

Para reducir este efecto, la interacción debe ser mínima y los asistentes no deben estar al tanto de los objetivos generales del proyecto.

Ver también:

Experimento de doble ciego [16]

Sesgo de investigación [17]

Definición de constructo mala

La validez de constructo está relacionada con la semántica y la clasificación. Definir un constructo en términos demasiado amplios o demasiado estrechos puede invalidar todo el experimento.

Por ejemplo, un investigador puede tratar de utilizar la satisfacción en el trabajo para definir la felicidad general. Esto es demasiado estrecho, ya que alguien puede amar su trabajo pero llevar una vida infeliz fuera de él. De la misma manera, utilizar la felicidad general para medir

la felicidad en el trabajo es demasiado amplio: muchas personas disfrutan de la vida pero odian su trabajo.

La calificación incorrecta es otro error de definición [18] común: establecer que quieres medir la depresión cuando en realidad estás midiendo la ansiedad afecta a la investigación.

La mejor manera de evitar esta amenaza es con una buena planificación y buscando asesoramiento antes de comenzar tu programa de investigación.

Confusión de constructo

Esta amenaza a la validez de constructo se produce cuando otros constructos enmascaran los efectos del constructo medido.

Por ejemplo, la autoestima se ve afectada por la seguridad propia y la valoración de uno mismo. El efecto de estos constructos debe ser incorporado en la investigación.

Interacción de diferentes tratamientos

Esta amenaza sucede cuando más de un tratamiento influye en el resultado final.

Por ejemplo, un investigador prueba un programa de asesoramiento intensivo para ayudar a los fumadores a dejar de fumar. Al final del estudio, los resultados muestran que el 64% de los sujetos tuvo éxito en dejar de fumar.

Lamentablemente, el investigador luego descubre que algunos sujetos también utilizaron parches y chicles de nicotina o cigarrillos electrónicos. La validez de constructo es ahora demasiado baja para que los resultados tengan un significado. Sólo una buena planificación y el seguimiento de los sujetos pueden prevenir esto.

Puntuaciones no confiables

La varianza [19] en las puntuaciones es una trampa muy fácil.

Por ejemplo, un investigador educativo elabora una prueba de inteligencia que brinda resultados excelentes en el Reino Unido y muestra una validez de constructo elevada.

Sin embargo, cuando la prueba se utiliza en niños inmigrantes, con el inglés como segunda lengua, los resultados son más bajos.

El examen mide su capacidad de lenguaje, no su inteligencia.

Sesgo de operación única

Esta amenaza incluye la variable independiente [20] y tiene lugar cuando se utiliza una sola manipulación para influir en el constructo.

Por ejemplo, un investigador puede querer saber si un medicamento antidepresivo funciona. Divide a los pacientes en dos grupos: uno recibe el fármaco y el de control [21] recibe un placebo [22].

El problema es que esto es limitado (por ejemplo, un error de muestreo aleatorio [23]) y un

diseño fuerte incluiría muchos grupos que reciban diferentes dosis.

La otra opción es llevar a cabo un estudio anterior que calcule la dosis óptima, una forma igualmente aceptable para conservar la validez de constructo.

Sesgo de método único

Esta amenaza a la validez de constructo incluye la variable dependiente [24] y ocurre cuando se utiliza un único método de medición [6].

Por ejemplo, en un experimento para medir la autoestima, el investigador utiliza solamente un método para determinar el nivel de ese constructo, pero luego descubre que en realidad mide la seguridad en uno mismo.

Si se utilizan una variedad de métodos [25], tales como los cuestionarios [26], la autoevaluación, las pruebas funcionales y la observación [27], se minimizan las posibilidades de que esta amenaza afecte la validez de constructo.

No te asustes

Éstas son sólo algunas de las amenazas a la validez de constructo y la mayoría de los expertos coinciden en que existen por lo menos 24 tipos. Éstas son las principales y un buen diseño experimental [28], así como buscar asesoramiento de expertos durante la fase de planificación, te ayudará a evitarlos.

Para los científicos "duros" que piensan que los estudiantes de las ciencias sociales y del comportamiento tienen una vida fácil, esto les demostrará que están equivocados.

Fuente URL: <https://staging.explorable.com/es/validez-de-constructo>

Enlaces

- [1] <https://staging.explorable.com/es/validez-de-constructo>
- [2] <https://staging.explorable.com/en>
- [3] <https://staging.explorable.com/es/que-es-la-generalizacion>
- [4] <https://staging.explorable.com/es/variables-de-investigacion>
- [5] <https://staging.explorable.com/es/la-realizacion-de-un-experimento>
- [6] <https://staging.explorable.com/es/eleccion-de-mediciones-cientificas>
- [7] <https://staging.explorable.com/es/experimento-del-muneco-bobo>
- [8] <http://www.socialresearchmethods.net/kb/constval.php>
- [9] <https://staging.explorable.com/es/estudio-piloto>
- [10] <https://staging.explorable.com/significance-test>
- [11] <https://staging.explorable.com/significance-test-2>
- [12] <https://staging.explorable.com/es/tutorial-de-estadistica>
- [13] <https://staging.explorable.com/es/objetivos-de-la-investigacion>
- [14] <https://staging.explorable.com/es/hipotesis-de-investigacion>
- [15] <https://staging.explorable.com/es/validez-ecologica>
- [16] <https://staging.explorable.com/es/experimento-de-doble-ciego>
- [17] <https://staging.explorable.com/es/sesgo-de-investigacion>
- [18] <https://staging.explorable.com/es/definicion-de-un-problema-de-investigacion>
- [19] <https://staging.explorable.com/statistical-variance>
- [20] <https://staging.explorable.com/es/variable-independiente>
- [21] <https://staging.explorable.com/es/grupo-de-control-cientifico>
- [22] <https://staging.explorable.com/es/efecto-placebo>

- [23] <https://staging.explorable.com/es/error-de-muestreo-aleatorio>
- [24] <https://staging.explorable.com/es/variable-dependiente>
- [25] <https://staging.explorable.com/es/disenos-de-investigacion>
- [26] <https://staging.explorable.com/es/disenos-de-investigacion-de-una-encuesta>
- [27] <https://staging.explorable.com/es/estudio-observacional>
- [28] <https://staging.explorable.com/es/disenos-experimentales-verdaderos>