



## Validez convergente y discriminante <sup>[1]</sup>

Admin Name <sup>[2]</sup> 19.6K visitas

La validez convergente y la validez discriminante son normalmente consideradas subgrupos de la validez de constructo.

La validez convergente prueba que los constructos que se espera que estén relacionados de hecho, lo están.

La validez discriminante (o validez divergente) prueba que los constructos que no deberían tener ninguna relación de hecho, no la tienen.

Si se muestra que un programa de investigación posee ambos tipos de validez, se puede considerar que tiene una validez de constructo excelente.

En muchas áreas de investigación, principalmente las ciencias sociales, la psicología, la educación y la medicina, los investigadores necesitan analizar conceptos no cuantitativos y abstractos, tales como el nivel de dolor, la ansiedad o los logros académicos.

Un investigador debe definir exactamente qué rasgo está midiendo si desea mantener una buena validez de constructo <sup>[3]</sup>.

No es común que los constructos existan independientemente, ya que el cerebro humano no es una máquina simple y se compone de una red interconectada de emociones, razonamientos <sup>[4]</sup> y sentidos. Cualquier programa de investigación debe desenredar estas interacciones complejas y establecer que sólo estás probando el constructo deseado.

Esto es prácticamente imposible de probar fuera de toda duda. Por eso, los investigadores reúnen pruebas suficientes para defender sus descubrimientos de la crítica.

La diferencia básica entre la validez convergente y discriminante <sup>[5]</sup> es que la primera prueba si las construcciones que deben estar relacionadas realmente lo están. La validez discriminante prueba si los constructos que se cree que no están relacionados de hecho no lo están.

### Convergent Validity

Imagina que una investigadora desea medir la autoestima pero sabe que los otros cuatro constructos también están relacionados con la autoestima y en cierto punto se superponen. El objetivo final es hacer un intento por aislar la autoestima.

En este ejemplo, la validez convergente probaría que los otros cuatro constructos están, efectivamente, relacionados con la autoestima en el estudio. El investigador también comprobaría que la valoración de uno mismo y la seguridad propia, y las habilidades sociales y la autocrítica también se relacionan entre sí.

La validez discriminante aseguraría que, en el estudio, los factores que no se superponen de hecho no se superpongan. Por ejemplo, la autoestima y la inteligencia no deben estar relacionadas (demasiado) en la mayoría de los proyectos de investigación.

Como puedes ver, es difícil separar y aislar los constructos y es uno de los factores que hace que la ciencia social sea extremadamente difícil.

Las ciencias sociales rara vez producen una investigación [6] que tenga una respuesta simple y el proceso de recopilación de conocimientos es lento y constante, partiendo de lo que ya se sabe.

## Bibliografía

Domino G., & Domino M.L. (2006). *Psychological Testing: An Introduction*. (2nd Ed.). Cambridge: Cambridge University Press

John, O.P., & Benet-Martinez, V. (2000). Measurement: Reliability, Construct Validation, and Scale Construction. In Reis, H.T., & Judd, C.M. (Eds.). *Handbook of Research Methods in Social and Personality Psychology*, pp 339-370. Cambridge, UK: Cambridge University Press

Struwig, M., Struwig, F.W., & Stead, G.B. (2001). *Planning, Reporting, and Designing Research*, Cape Town, South Africa: Pearson Education

---

**Fuente URL:** <https://staging.explorable.com/es/validez-convergente-y-discriminante?gid=1692>

### Enlaces

[1] <https://staging.explorable.com/es/validez-convergente-y-discriminante>

[2] <https://staging.explorable.com/en>

[3] <https://staging.explorable.com/es/validez-de-constructo>

[4] <https://staging.explorable.com/scientific-reasoning>

[5] <http://www.socialresearchmethods.net/kb/convdisc.php>

[6] <https://staging.explorable.com/es/que-es-la-investigacion>