

## Validez aparente <sup>[1]</sup>

Admin Name <sup>[2]</sup> 11.8K visitas

La validez aparente, como su nombre indica, mide cuán representativo es un proyecto de investigación "en apariencia" y si parece ser un buen proyecto o no.

Se basa en el principio de analizar el proyecto y evaluar la viabilidad de la investigación <sup>[3]</sup>, con poca medida <sup>[4]</sup> objetiva.

Si bien la validez aparente, a veces denominada validez de representación, es una medida débil de validez, su importancia no puede ser subestimada.

Este enfoque de "sentido común" a menudo ahorra un montón de tiempo, recursos y esfuerzo.

## Algunos ejemplos de validez aparente

En muchos sentidos, la validez aparente <sup>[5]</sup> se compara con la validez de contenido <sup>[6]</sup>, que trata de medir el grado en que un experimento <sup>[7]</sup> representa lo que está tratando de medir.

La diferencia es que la validez de contenido es evaluada con cuidado, mientras que la validez aparente es una medida más general y los sujetos a menudo hacen su aporte.

Un ejemplo: después de que un grupo de estudiantes tomó una prueba les pides una devolución, específicamente si pensaron que la prueba fue buena. Esto te permite hacer mejoras para el próximo proyecto de investigación y aporta otra dimensión para establecer la validez <sup>[8]</sup>.

La validez aparente es clasificada como "evidencia débil" que apoya la validez de constructo <sup>[9]</sup>, pero eso no significa que no sea correcta, sólo que debes tener cuidado.

Por ejemplo, imagina un artículo de investigación <sup>[10]</sup> sobre el Calentamiento Global. Una persona común puede leerlo y pensar que se trata de un experimento <sup>[11]</sup> fuerte que destaca los procesos detrás del Calentamiento Global.

Por el contrario, un profesor de climatología distinguido podría leerlo y considerar que el artículo y el razonamiento <sup>[12]</sup> detrás de las técnicas son muy precarios.

Este ejemplo muestra la importancia de la validez aparente como un filtro útil para eliminar la mala investigación del campo de la ciencia a través de la revisión de colegas <sup>[13]</sup>.

# Si la validez aparente es tan débil, ¿por qué se utiliza?

Especialmente en las ciencias sociales y de la educación, es muy difícil determinar la validez de contenido de un programa de investigación.

Generalmente, existen tantos factores enlazados que es prácticamente imposible explicarlos a todos. Muchos investigadores envían sus planes a un grupo de expertos destacados en la materia, para saber si consideran que se trata de un programa bueno y representativo.

Esta validez aparente debe ser lo suficientemente buena para resistir el examen y ayuda a un investigador a encontrar fallas potenciales antes de perder mucho tiempo y dinero.

En las ciencias sociales es muy difícil aplicar el método científico [14], por lo que la experiencia y el juicio son activos valiosos.

Antes de que los físicos piensen que esto no tiene nada que ver con su mayor enfoque cuantificable [15], la validez aparente es algo que casi todos los científicos utiliza.

Cada vez que realizas una revisión de la literatura [16] y analizas los artículos de investigación [10] anteriores estás aplicando el principio de validez aparente.

Aunque puedas ver quién escribió el artículo, de dónde es la revista [17] y quién lo financió [18], finalmente preguntarás: "¿Este artículo cumple con su objetivo?".

Ésta es la validez aparente en acción.

## Bibliografía

Babbie, E.R. (2007). *The Practice of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth Cengage Learning

Gatewood, R.D., Feild, H.S., & Barrick, M. (2008). *Human Resource Selection* (6th Ed.). Mason, OH: Thomson

Polit, D.E., & Tatano Beck, C. (2008). *Nursing Research : Generating and Assessing Evidence for Nursing Practice* (8th Ed.). Philadelphia, PA: Lippincott Williams & Watkins

---

**Fuente URL:** <https://staging.explorable.com/es/validez-aparente>

### Enlaces

[1] <https://staging.explorable.com/es/validez-aparente>

[2] <https://staging.explorable.com/en>

[3] <https://staging.explorable.com/es/que-es-la-investigacion>

[4] <https://staging.explorable.com/es/eleccion-de-mediciones-cientificas>

[5] [http://en.wikipedia.org/wiki/Face\\_validity](http://en.wikipedia.org/wiki/Face_validity)

[6] <https://staging.explorable.com/es/validez-de-contenido>

[7] <https://staging.explorable.com/es/investigacion-experimental>

[8] <https://staging.explorable.com/es/tipos-de-validez>

[9] <https://staging.explorable.com/es/validez-de-construto>

[10] <https://staging.explorable.com/es/como-redactar-un-articulo-de-investigacion>

[11] <https://staging.explorable.com/es/la-realizacion-de-un-experimento>

- [12] <https://staging.explorable.com/scientific-reasoning>
- [13] <https://staging.explorable.com/es/proceso-de-revision-de-colegas>
- [14] <https://staging.explorable.com/es/que-es-el-metodo-cientifico>
- [15] <https://staging.explorable.com/es/disenio-de-la-investigacion-cuantitativa>
- [16] <https://staging.explorable.com/es/que-es-una-resena-literaria>
- [17] <https://staging.explorable.com/es/revistas-academicas>
- [18] <https://staging.explorable.com/research-grant-funding>