

## Sujetos de ciencias sociales <sup>[1]</sup>

Admin Name <sup>[2]</sup> 13.6K visitas

Los sujetos de ciencias sociales constituyen uno de los pilares de muchos campos de la investigación y se utilizan para tener una visión de un grupo determinado de personas en su hábitat natural.

Los antropólogos, sociólogos y psicólogos utilizan la técnica llamada observación <sup>[3]</sup> participante para estudiar y analizar los factores que hacen que el grupo sea único.

Es muy útil para el estudio de las relaciones internas de un grupo o sociedad, es decir, las interacciones sutiles que la investigación empírica <sup>[4]</sup> no siempre podría detectar.

La observación participante puede tomar muchas formas. Por ejemplo, los antropólogos utilizan la observación directa, o participación en el grupo, para obtener una perspectiva interna única.

Los sociólogos y psicólogos utilizan entrevistas, encuestas <sup>[5]</sup>, pruebas, medidas físicas, estudios de historias de vida y autoinformes.

Algunas disciplinas de las ciencias sociales, tales como la antropología, utilizan normalmente sujetos cualitativamente <sup>[6]</sup>, generalmente sobre la base de un estudio de caso <sup>[7]</sup>.

Otras disciplinas, tales como la psicología y la sociología, realizan con frecuencia un estudio de sujetos de ciencias sociales <sup>[8]</sup> más cuantitativamente <sup>[9]</sup>.

## **Las ventajas de utilizar sujetos de ciencias sociales**

Existen muchas ventajas en la utilización de la investigación participativa y no hay duda de que los sujetos de investigación humana generan excelentes datos.

- Los sujetos de ciencias sociales aportan una visión única de ciertos grupos y una explicación de primera mano de lo que influye en su naturaleza y relaciones interpersonales únicas.
- Los estudios participantes son relativamente fáciles de organizar y son muy rentables en comparación con los métodos cuantitativos <sup>[9]</sup>.
- Los estudios, en la medida de lo posible, estudian los sujetos de ciencias sociales en su entorno natural. Los investigadores pueden observar sujetos de investigación humana que viven sus vidas normales, algo que es imposible en un entorno de un laboratorio.

- Los datos sin procesar [10] producidos por estos estudios son muy útiles, ya que existe poca manipulación externa o sacrificios en el método, algo necesario para cumplir con los criterios de control de variables [11] y creación de grupos de control.

Básicamente, lo que ves es lo que es en un estudio participante.

## Las desventajas de utilizar sujetos de ciencias sociales

Nadie pone en duda el valor de la observación participante, pero existen algunos inconvenientes en la investigación. Cualquier futuro investigador debe ser plenamente consciente de las limitaciones y ser extremadamente cuidadoso para abordarlas dentro del cuerpo de la investigación [12].

- Siempre existe la posibilidad de sesgo del observador [13] cuando el observador impone sus propias expectativas sobre los sujetos. Por ejemplo, un antropólogo social estadounidense que estudia una comunidad de inmigrantes asiáticos en EE.UU. puede inconscientemente juzgarlos de acuerdo con los valores occidentales, sin tener en cuenta sus antecedentes culturales.
- El hecho de que el observador esté allí cambiará el comportamiento de los sujetos y se desconoce el grado exacto de cambio.
- A la inversa, el observador puede descubrir que su posición objetiva se ve comprometida a medida que comienza a entrar en confianza con el grupo. Por ejemplo, hay una gran posibilidad de que un antropólogo que vive entre una tribu amazónica remota se "vuelva nativo" y se le haga complicado retroceder y ver el panorama general.
- Los estudios generalmente brindan pocos datos empíricos [14], por lo que los resultados siempre están abiertos a la interpretación personal. Esto no es muy grave, ya que el debate minucioso para llegar a una comprensión es una parte inherente del proceso.

En la observación participante, estas desventajas son inevitables y deben ser consideradas parte integral de la investigación. Si bien el diseño experimental [15] puede reducir al mínimo los efectos, es importante que el investigador sea consciente de las implicaciones posibles.

En la mayoría de las investigaciones, el científico genera una hipótesis [16], el punto central de todo el experimento [17]. Por el contrario, en la investigación participante el investigador debe mostrar que es consciente de las limitaciones **antes de que** comiencen las observaciones, lo que reduce las posibilidades de sesgo [18].

Esto permitirá a cualquiera que lea y analice el artículo de investigación emitir una opinión calificada sobre la calidad del artículo y la utilidad de la investigación.

## Códigos éticos en torno a los sujetos de ciencias sociales

En cualquiera de estos campos, las consideraciones éticas [19] y el bienestar de los participantes son lo más importante. El investigador debe asegurarse de no causar ningún daño al grupo y por lo general se acepta la honestidad como el primer parámetro. El investigador debe ser honesto en cuanto al objetivo y la intención.

Las consideraciones éticas relativas a los permisos, el consentimiento [20] y el posible

sufrimiento son muy similares a los criterios que rigen a los investigadores de psicología.

Estos son los puntos principales:

- Siempre que sea posible, el observador debe tratar de entender a la comunidad en particular. Esto puede ser un conocimiento del idioma o alguna experiencia con la cultura.

Un ejemplo sería estudiar la sexualidad. Si bien el observador no tiene que ser homosexual o lesbiana para comprender esos grupos, esto ayudaría, ya que le daría una visión única de las dificultades particulares que enfrentan las comunidades homosexuales.

- No debe existir ninguna posibilidad de causar sufrimiento psicológico o físico a los participantes y éstos deben ser tratados como socios en la investigación. Un investigador que utiliza sujetos de investigación humanos debe evitar el enfoque distante necesario en los métodos cuantitativos [9].
- Es de vital importancia que los sujetos de ciencias sociales sean participantes dispuestos en la investigación y no estén obligados o inducidos a participar a través de promesas o beneficios falsos.
- Los sujetos de ciencias sociales deben estar plenamente informados [20] de la investigación y las implicaciones posibles deben ser transmitidas a través de una reunión pre-experimental. Siempre se debe buscar la información verbal y escrita en un idioma que entiendan.
- Los participantes deben estar plenamente informados sobre cómo se utilizará su información, cuán anónima será la información y por cuánto tiempo se almacenará.
- El participante debe ser capaz de retirarse en cualquier momento de la investigación y también puede pedir que se eliminen todos sus datos, incluyendo películas, fotografías y testimonios.
- En ocasiones, la naturaleza exacta de la investigación no puede ser revelada a los sujetos de ciencias sociales, para que no influya en los resultados. En este caso, el trabajo debe ser constantemente supervisado por un panel de evaluación ética independiente y colegas. Además, debe mantenerse el derecho de retirar el consentimiento.

Estas cuestiones éticas son extremadamente importantes para mantener la integridad de la participación. Es muy fácil para los investigadores que utilizan sujetos de ciencias sociales cruzar la línea y causar daños permanentes a un grupo o comunidad.

Históricamente, el uso de la ética ha sido descuidado en algunos experimentos de ciencias sociales, tales como el uso del engaño [21] en el estudio de Milgram [22], el experimento de la cárcel de Stanford [23], el experimento del muñeco Bobo [24] o el experimento de Asch [25]. Estos estudios seguramente habrían sido rechazados en la actualidad.

Esto es especialmente importante en el gran número de documentales que siguen grupos o tribus, ya que es muy fácil perderse en el intento de modificar desfavorablemente y sensacionalizar imágenes para aumentar la audiencia. Éste es el límite entre los documentales verdaderos y la televisión de realidad barata.

---

**Fuente URL:** <https://staging.explorables.com/es/sujetos-de-ciencias-sociales?gid=1607>

**Enlaces**

- [1] <https://staging.explorable.com/es/sujetos-de-ciencias-sociales>
- [2] <https://staging.explorable.com/en>
- [3] <https://staging.explorable.com/es/estudio-observacional>
- [4] <https://staging.explorable.com/es/investigacion-empirica>
- [5] <https://staging.explorable.com/es/disenio-de-investigacion-de-una-encuesta>
- [6] <https://staging.explorable.com/es/disenio-de-la-investigacion-cualitativa>
- [7] <https://staging.explorable.com/es/disenio-de-investigacion-de-un-estudio-de-caso>
- [8] [http://en.wikipedia.org/wiki/Participant\\_observation](http://en.wikipedia.org/wiki/Participant_observation)
- [9] <https://staging.explorable.com/es/disenio-de-la-investigacion-cuantitativa>
- [10] <https://staging.explorable.com/raw-data-processing>
- [11] <https://staging.explorable.com/es/variables-controladas>
- [12] <https://staging.explorable.com/es/que-es-la-investigacion>
- [13] <https://staging.explorable.com/es/fiabilidad-interevaluador>
- [14] <https://staging.explorable.com/es/evidencia-empirica>
- [15] <https://staging.explorable.com/es/disenio-experimental-verdadero>
- [16] <https://staging.explorable.com/es/hipotesis-de-investigacion>
- [17] <https://staging.explorable.com/es/la-realizacion-de-un-experimento>
- [18] <https://staging.explorable.com/es/sesgo-de-investigacion>
- [19] <https://staging.explorable.com/es/etica-en-la-investigacion>
- [20] <https://staging.explorable.com/informed-consent-policy>
- [21] <https://staging.explorable.com/deception-and-research>
- [22] <https://staging.explorable.com/es/etica-del-experimento-de-milgram>
- [23] <https://staging.explorable.com/es/experimento-de-la-carcel-de-stanford>
- [24] <https://staging.explorable.com/es/experimento-del-muneco-bobo>
- [25] <https://staging.explorable.com/es/el-experimento-de-asch>